

ARQUEOLOGÍA DE LOS PRIMEROS AMERICANOS EN URUGUAY:  
COMPONENTES PALEOINDIOS DE LOS RIOS URUGUAY-CUAREIM Y  
ASOCIACIÓN ENTRE CAZADORES HUMANOS Y FAUNA PLEISTOCÉNICA EN  
PAY PASO 1<sup>1</sup>

*Rafael Suárez*

Comisión Nacional de Arqueología, suarezra@hotmail.com

RESUMEN

El artículo hace una presentación general sobre distintos aspectos de la ocupación humana temprana en Uruguay. La investigación sobre la arqueología de la transición Pleistoceno-Holoceno en el país está en su fase inicial, sin embargo los datos y resultados que se han obtenido en los últimos cuatro años de investigación han ampliado el conocimiento sobre distintos aspectos del proceso de exploración y colonización humana en esta zona de América del Sur.

Los trabajos arqueológicos que se realizan actualmente en la localidad Pay Paso han permitido integrar siete nuevos sitios arqueológicos y paleontológicos al contexto de la ocupación humana prehistórica de la zona. En el nivel inferior del sitio Pay Paso 1, hemos excavado una superficie de 59 m<sup>2</sup>, donde se han identificado y aislado tres contextos culturales a partir de observaciones arqueológicas, estratigráficas y cronológicas con un rango temporal entre 8,600-9,900 AP. En Pay Paso 1 se identificó un “piso de ocupación” donde se excavó el primer contexto de asociación entre cazadores Paleoindios y fauna pleistocénica en Uruguay. Hay para éste componente dos dataciones de radiocarbono una por AMS de 9,120 ± 40 años AP (10,230 años cal. AP)(Beta-156973) y otra realizada por el método convencional de 9,280 ± 200 años AP (Uru 248). Además, en este contexto arqueológico se recuperó un tipo de punta de proyectil inédito para los cazadores-recolectores tempranos de la región (punta tipo Pay Paso); así como un conjunto de herramientas líticas formales que incluyen bifaces en distintos estadios de adelgazamiento, cuchillos sobre láminas, raederas unificiales y raspadores entre otros.

---

<sup>1</sup> En: X Congreso Uruguayo de Arqueología: La Arqueología Uruguaya ante los desafíos del nuevo siglo, 0-41 pp., Montevideo, Uruguay. L. Beovide, I. Barreto, C. Curbelo editores. CD-ROM Multimedia.

En el trabajo se presentan nuevos sitios tempranos y reportan hallazgos inéditos de puntas “cola de pescado” (Fell 1) (sitio Los Pinos, río Uruguay medio) y se dan a conocer 10 nuevas canteras-talleres prehistóricas de abastecimiento de variados recursos líticos entre los que se destacan canteras de ágata traslúcida y jaspe rojo.

Se avanza sobre aspectos funcionales de distintos sitios tempranos del noroeste del país, además a partir de estudios y observaciones tecnomorfológicas que vengo realizando en los últimos años, propongo un modelo idealizado de rejuvenecimiento para puntas “cola de pescado”, armas de caza utilizadas por extensas regiones del cono sur durante el final del Pleistoceno.

La investigación sobre la arqueología de la transición Pleistoceno-Holoceno que se desarrolla actualmente en el noroeste del Uruguay (ríos Uruguay y Cuareim) permite sugerir a partir de la evidencia material (arqueológica), cronológica (dataciones  $^{14}\text{C}$ ) y estratigráfica la presencia de por lo menos dos componentes Paleoindios en el Uruguay.

## INTRODUCCIÓN

La investigación sobre la ocupación humana para la transición Pleistoceno-Holoceno en varios países de América del Sur ha tendido avances importantes desde varias perspectivas -teórica, tecnológica, estratigráfica, cronológica, paleoambiental, entre otras- durante la última década (Flegenheimer 1991; Flegenheimer y Zárate 1989 1997; Politis 1991; Politis et al. 1995; Nami 1997 1998 2000; Nuñez et al. 1994; Miotti 1995 1996; Miotti y Salemme 1999; Paunero 1995-96; Gnecco 1990 1994 1999 2000; Dillehay 1997; Mazzanti 1997; Borrero et al. 1998; Borrero 1999; García et al. 1999; Alberdi et al. 2001).

En Uruguay, la arqueología que busca investigar a los primeros americanos está en su etapa inicial. Recientemente se han acumulado una serie de nuevos datos en el norte-noroeste del Uruguay sobre aspectos sedimentológicos (Piñeiro et al. 1999) paleoambientales y estratigráficos (Suárez y Piñeiro 2001). Específicamente sobre la arqueología de la transición Pleistoceno-Holoceno en Uruguay se ha avanzado en aspectos cronológicos (Austral 1995; Suárez 2000b 2001c 2002) funcionalidad de los sitios (Suárez 2001c), tecnología lítica (Suárez 1999 2000a 2000b 2001a 2001b 2001c 2001d; Nami 2001a 2001b) y observaciones extra regionales (Flegenheimer et al. 2000 2001; Miotti y Suárez 2001).

La presencia de inéditas puntas de proyectil Fell 1 en sitios arqueológicos del río Uruguay medio (Suárez 1999 2000b), el registro de preformas bifaciales acanaladas (Suárez 2001c) y el conjunto de instrumentos formales recuperados en la excavación del nivel inferior del sitio Pay Paso 1, brindan un panorama alentador para el futuro estudio de la tecnología lítica de los grupos Paleoindios de la región arqueológica de los ríos Uruguay-Cuareim. Estos aportes puntuales han permitido aumentar las evidencias sobre la “poco conocida” ocupación humana temprana del Uruguay (Suárez 2002).

El estudio e identificación de 10 canteras de abastecimiento de variadas materias primas recientemente descubiertas en el departamento de Artigas permite establecer la ubicación precisa y aumentar el conocimiento de los variados recursos líticos presentes en la Fm Arapey y que fueron sistemáticamente utilizados por bandas de cazadores recolectores durante la prehistoria para manufacturar conjuntos de instrumentos líticos. A partir de cortes petrográficos (lámina delgada) se están caracterizando canteras de materias primas y material lítico proveniente de contextos estratigráficos tempranos para determinar la calidad y procedencia de los recursos líticos utilizados por los cazadores tempranos en el norte de Uruguay (Suárez y Piñeiro 2001).

Este artículo tiene por principal objetivo ordenar, presentar y discutir una serie de datos y resultados obtenidos a partir de los antecedentes e investigaciones actuales relacionadas con la arqueología de la transición Pleistoceno/Holoceno de Uruguay y hacer una puesta al día sobre la arqueología de los primeros americanos en Uruguay.

### **SINTESIS PALEOAMBIENTAL Y SEDIMENTARIA PARA LA TRANSICIÓN PLEISTOCENO FINAL - HOLOCENO TEMPRANO**

Hasta la década del 60 el estudio del Cuaternario en el Uruguay estuvo relegado a un segundo plano (Antón y Goso 1974). La porción del Pleistoceno que interesa para esta comunicación esta constituida por la Fm Dolores.

El norte del Uruguay por los departamentos de Artigas, Salto y Tacuarembó aflora lo que según Antón (1975) es la Fm Sopas. Estratigráficamente se ubica en el subsuelo de planicies aluviales basálticas, se trata de sedimentos limo-arcillosos y/o franco limosos, su porción inferior contiene zonas mas gravillosas que incluyen niveles de clastos que pueden ocasionalmente presentarse hacia la cima. Posee un color

pardo claro y en su porción superior se observan concentraciones de  $\text{Ca CO}_3$  (concreciones, "muñecos" y costras)(Antón 1975:9). La potencia de estos sedimentos oscilan entre 2 y 10 metros. Se proponen dos hipótesis combinadas para la génesis de esta formación: el limo proviene de la removilización de los materiales de alteración del basalto y también provendría del aporte eólico (Antón 1975). Entre la Fm Sopas y las formaciones aluviales recientes frecuentemente se observan niveles de ceniza volcánica que aflora como un sedimento limoso de color blanco o gris muy claro con una potencia inferior al 0.30 m (Antón 1975:12). Recientemente en una visita al lugar donde se definió la Fm Sopas (Paso Muñoz, sobre el A° Sopas depto. Salto) con el geólogo Gustavo Piñeiro se observaron notables similitudes entre la llamada Fm Sopas del norte con afloramientos de la Fm Dolores del Sur.

Una característica importante de destacar en la Fm "Sopas" es la presencia de abundantes vestigios de megafauna. Entre la fauna pleistocénica incluida se destacan: varias especies de Daypodidae, Glypodontidae, Megatheriidae, Mylodontidae, Felidae, Macraucheniidae, Toxodontidae, Equidae, Camelidae y Cervidae(Ubilla y Perea 1999).

Antón (1975) y Bombin (1976:60) correlacionan la Fm Sopas con la Fm Touro Passo identificada en el sur del Brasil (60 Km al norte de la frontera con Uruguay). Se propuso que la base de esta formación tendría una edad entre 14.000-15.000 años AP (Antón 1975:10), una datación  $^{14}\text{C}$  realizadas sobre madera proporcionó una fecha de  $11,040 \pm 190$  AP (I 9628)(Bombin 1976:81) para Touro Passo.

Recientes fechas  $^{14}\text{C}$  de la Fm Sopas (?) realizadas sobre madera y conchas de moluscos han cuestionado la supuesta relación entre estas dos Formaciones. Un conjunto de seis fechados de la Fm Sopas la ubican en un rango temporal entre 43.000-45.000 años AP, ubicando de este modo a dicha Fm en un tiempo geológico anterior al que previamente se sospechó (Ubilla y Perea 1999:84).

La Fm Dolores esta formada por depósitos arcillo-limosos con contenidos variables de arena y gravilla, tiene un origen continental y posee potencias variables de entre 2 y 9 m (Goso 1972; Antón y Goso 1974; Precciozzi et al. 1985). Las características generales de su litología y sedimentación marcan que son depósitos limo arcillosos, limo arenosos y limo clásticos con intercalaciones variables de arena y grava; también se observan concentraciones de carbonatos de calcio distribuidos en forma dispersa o concrecional en el perfil estratigráfico (Precciozzi et al. 1985; Suárez y Piñeiro 2001). El ambiente de depositación de esta Fm indicaría que los sedimentos se depositaron en ambiente continental con clima semi árido con periodos intercalados

de mayor humedad (Precciozzi et al. 1985). Debido una serie de asociaciones faunísticas y una aparente similitud cronológica se correlaciona el Miembro Guerrero de la Formación Luján-pampa Argentina- con la Fm Dolores de Uruguay (Ubilla y Perea 1999:84).

En el curso inferior del A° Catalán Chico observaciones estratigráficas permitieron identificar depósitos de la Fm Dolores (Suárez y Piñeiro 2001). En esta localidad el color del sedimento de esta formación es castaño claro (pardo). Se han podido reconocer en el perfil estratigráfico estructuras internas (niveles de clastos intercalados con loess y al tope de la formación un nivel con  $\text{Ca CO}_3$ ). Los eventos de depositación de ésta Fm en el A° Catalán Chico corresponden a flujos de corriente y barro ocurridos bajo un clima semi-árido. La base de la Fm Dolores que aflora en el A° Catalán Chico correspondería primero a depósitos dominados por corrientes (*stream flow*), que posteriormente evoluciona a depósitos formados por flujos de barro (*mud flow*) ocurridos durante el Pleistoceno Final. En el perfil estratigráfico de esta localidad se observa por encima de la Fm Dolores un cambio granulométrico (conglomerados a pelitas), así como un mayor aluviamiento, al mismo tiempo que se pasa de tonos pardos a negros en el perfil sedimentario. Estos registros paleoambientales son interpretados como correspondientes al cambio climático ocurrido durante la transición Pleistoceno/Holoceno (Suárez y Piñeiro 2001).

Los sitios tempranos estratificados en el norte del Uruguay se ubican en grandes albardones prehistóricos que bordean lagunas y bañados en algunos casos como el sitio K87 grandes planicies de inundación sobre el río Uruguay. Recientemente se ha propuesto (Piñeiro et al. 1999:19-20) una secuencia sedimentaria de edad Pleistoceno-Holoceno para sitios arqueológicos de los ríos Uruguay – Cuareim. La secuencia corresponde a un “aluvión pesado” (en sentido textural) basal, gleisado. Su límite inferior es discordante con rocas cretácicas de la Fm Arapey, exponiendo con frecuencia el basalto acompañado de areniscas silicificadas. La geometría es tabular con techo plano horizontal e involucra grietas de contracción de gran porte rellenas en algunos casos con carbonato de calcio. La textura es areno-arcillosa con leves oscilaciones determinadas por la presencia de ocasionales estructuras de corte y relleno de bajo ángulo con estratificación cruzada. A poco más de un metro del techo aparece un nivel de “ceniza volcánica” que tiene una fecha muy cercana al 9000 AP (MEC 1989b). Entre la ceniza y el tope se desarrolla un horizonte de  $\text{Ca CO}_3$ . Se intercalan en el interior de esta capa de

ceniza volcánica y por encima de ella estructuras de combustión antrópicas (fogones) asociados a material lítico.

## **LOCALIDADES ARQUEOLOGICAS TEMPRANAS DE URUGUAY**

### **Ubicación y aspectos generales**

Los sitios arqueológicos tempranos conocidos en el centro y norte de Uruguay son todos a cielo abierto y se localizan en las márgenes de importantes cursos de agua (ríos Uruguay – Cuareim, río Negro medio) o en sus tributarios menores (A° del Tigre, A° Cacique, entre otros) (Suárez 2002). En el Norte en la región arqueológica del río Uruguay-Cuareim los sitios tempranos datados por <sup>14</sup>C están todos en un radio de entre 50-70 Km entre sí, tomando como punto central del sitio K87 del A° del Tigre ( 10,400 AP) (ver Figura 1, mapa de ubicación).

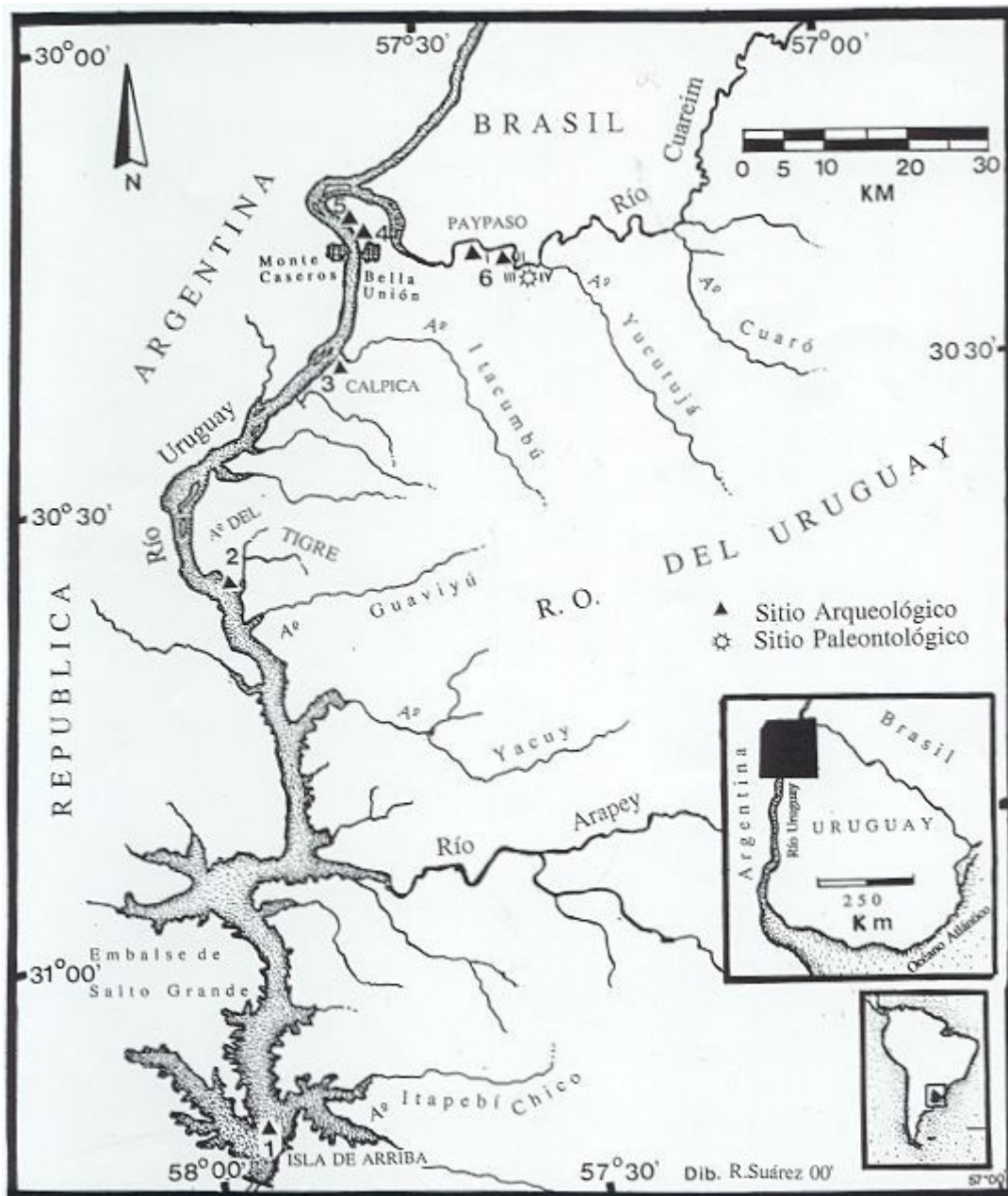
### **Cuenca del río Uruguay medio**

#### **Antecedentes**

La **Isla de Arriba** (Figura 1.1) fue investigada sistemáticamente durante los trabajos de la Misión de Rescate Arqueológico de Salto Grande (MRASG), en ella se hicieron varias intervenciones de rescate. Las observaciones que se realizan a continuación provienen de la excavación IX del **sitio Y 58**, ubicada al suroeste de la Isla que llegó a los 6,60 m de profundidad absoluta.

Trabajaron dos equipos uno francés dirigido por N. Guidón y otro norteamericano dirigido por W. Hurt. La estratigrafía arqueológica reveló cuatro niveles culturales (aquí se hace referencia al último), separados por densos estratos estériles. A 5,37 m de profundidad se recuperó una "serie lítica inferior" formada por tres conjuntos de desechos de talla; debajo de estos desechos de talla a 5,69 m de profundidad se obtuvo una datación de 11,200 ± 500 años AP (Gif 4412) -método convencional sobre carbón-. A los 6,02m debajo del fechado antiguo se recuperó un núcleo de arenisca silicificada (M.E.C. 1989b:459-460). Un reciente análisis realizado al último conjunto lítico recuperado a mayor profundidad, -que es por su posición estratigráfica y cronológica el más antiguo descubierto en Uruguay conservado en el Museo Nacional de Antropología- ha permitido aportar algunos datos interesantes sobre aspectos tecnológicos de los antiguos pobladores del río Uruguay. Las piezas de este nivel forman tres conjuntos (n=48) desechos de talla de calcedonia y jaspe (colores rojo, semi traslúcido y café), algunas lascas remontan y ensamblan. Se pudo reconocer que los desechos de talla mayores son lascas de 47 mm largo, 23 mm ancho y 3 mm espesor en los tres conjuntos corresponden a etapas finales de

reducción bifacial. Entre las características tecnológicas hay que mencionar que las lascas presentan labio, plataformas preparadas con pequeños retoques y abrasión. La talla se realizó por medio de percusión directa y a presión en ambos casos con percutor blando. Se reconocieron pequeñas lasquitas que podrían corresponder a la regularización final de filos de artefactos bifaciales (retoque a presión) (10 mm largo x 10 mm ancho y 1 mm espesor).



**Figura 1.** Mapa de Ubicación principales sitios tempranos noroeste del Uruguay, Región Arqueológica de los ríos Uruguay-Cuareim. 1) Y58 Isla de Arriba, 2) K87 A° del Tigre, 3) D03, Calpica, 4) Cantera de Jaspe, 5) Los Pinos, 6) Pay Paso .

En la localidad **A° del Tigre** (Figura 1.2) hay varios sitios arqueológicos (K82, K86, K87, K10, K11 y K103) que están ubicados en un gran albardón de cerca de 3km de largo, ancho variable y altura promedio de 1,20m sobre la margen izquierda del río Uruguay muy próximos a la desembocadura del A° del Tigre (M.E.C. 1989a). Las primeras noticias de visitas al **sitio K87** que tenemos conocimiento fueron efectuadas por Don "Lucho" Conti, un aficionado a la arqueología, quien nos comentó que visitó el sitio junto a su hermano a fines de la década de 1950.

Posteriormente fue investigado mediados de la década de 1970 por el equipo Alemán de la MRASG (dirigidos por P. Hilbert), que excavó una superficie de 40 m<sup>2</sup>. Recientemente este sitio ha sido víctima de saqueos por parte de personas que cruzan el río Uruguay y realizan verdaderas depredaciones (excavaciones sin control) en busca de puntas de proyectil.

**Tabla 1. Localidades arqueológicas tempranas (30°S - 31°S - 57°W - 58°W) datadas por <sup>14</sup>C en Uruguay (Tomado de Suárez 2002)**

<b>Nombre del sitio</b>	<b><sup>14</sup>C fecha (años AP)</b>	<b>Material datado</b>	<b>N° Lab</b>	<b>Material arqueológico</b>	<b>Referencias</b>
Y 58	11,200 ± 500	Carbón *	Gif 4412	1núcleo, desechos talla bifacial	MEC 1989:459
K87	10,420 ± 90	Carbón*	Kn 2531	biface, piedra de moler y lascas	Hilbert 1991:15
Pay Paso 1	9,980 ± 75	Carbón*	RT1445	Desechos de talla, punta de proyectil	Austral 1994:365, 1995:215
Pay Paso 1	9,280 ± 200	Carbón*	Uru 248	Bifaces, puntas proyectil, unifaces	Suárez 2001c
Pay Paso 1	9,120 ± 40	Carbón**	Beta 156973	Bifaces, puntas proyectil, unifaces	Suárez 2001c
Pay Paso 1	8,570 ± 150	Carbón*	Uru 246	Lascas, inst. unificiales	Suárez 2001c

Método de análisis <sup>14</sup>C = \* Standard; \*\* AMS

El sitio K87 es multicomponente y presentaba cuando se excavó niveles arqueológicos que alcanzaban hasta aproximadamente 1,20 m de profundidad. Hoy, debido al efecto de las inundaciones provocadas por el lago de la Represa de Salto Grande se han acumulado más de 60 cm de sedimentos sobre el albardón donde se ubica el sitio. Según los datos brindados por la MRASG, en el mismo nivel



estratigráfico, donde se recuperó el carbón utilizado para realizar una datación  $^{14}\text{C}$  se descubrió una laja de moler (28cm largo, 21 cm ancho y 2,6 cm espesor ver Hilbert 1991:Figura 20), pequeñas lascas de retoque y un fragmento de biface; este contexto arqueológico resultó tener  $10,420 \pm 90$  años AP (KN 2531) (Hilbert en M.E.C.1989b:60; Hilbert 1991). El sitio K87 se ubica estratégicamente en lo que hoy es un excelente pesquero y fue antes de la construcción de la represa un paso natural del río Uruguay.

El **sitio Los Pinos** es un sitio multicomponente a cielo abierto ubicado en la margen izquierda del río Uruguay al NW del país (Figura 1.5). Recientemente se dieron a conocer dos ejemplares inéditos de puntas “cola de pescado” (Foto 1) reportados para el río Uruguay medio, que fueron recolectadas en superficie en



**Foto 1.** Puntas de proyectil “cola de pescado” (Fell 1) provenientes del sitio Los Pinos (río Uruguay). A) Obsérvese el hombro muy pronunciado con un ángulo de  $100^\circ$ , manufacturada en calcedonia roja (Colección “Tero” Moreira). B) Obsérvese el hombro insinuado con un ángulo de  $150^\circ$ , manufacturada en jaspe amarillo, nótese la fuerte pátina oscura en gran parte de la superficie (Colección J.C. Cardozo). Ambos ejemplares presentan fracturas de impacto, causadas por daños en actividades de caza.

este sitio (Suárez 1999 2000b 2001b 2001c). El sitio se ubica a pocos Km de la desembocadura del río Cuareim y actualmente está siendo erosionado por la acción

fluvial. Presenta un potencial de investigación muy grande para la arqueología regional y es uno de los próximos objetivos del proyecto que se desarrolla en la zona, aún no ha sido excavado debido a que el nivel del río Uruguay debe estar mas bajo de lo normal para poder trabajar sin problemas. El perfil estratigráfico del sitio indica que el nivel arqueológico más profundo se ubica en el interior de una unidad arcillo-limosa parda clara (no se sabe la potencia), sobre esta unidad hay un lente blancuzco de ceniza volcánica (aprox. 8 –15 cm). Sobre la ceniza se observa un vertisol (2,5 m de potencia) con estructuras de CaCO<sub>3</sub>, que contiene material arqueológico. En líneas generales el perfil concuerda con la descripción de otros perfiles estratigráficos observados en el río Uruguay (Piñeiro et al. 1999)

L. Cabrera (1994 1995) en reiteradas ocasiones sostiene que en el río Uruguay medio prácticamente es imposible realizar nuevos trabajos arqueológicos (excavaciones) y que en buena medida el trabajo arqueológico solo puede realizarse sobre colecciones de materiales recuperados por otros investigadores. Así señala Cabrera (1994:42) “(...) *el potencial futuro de investigaciones en la región descansa en buena medida en los trabajos y registros ya efectuados, al no poder acceder a los sitios arqueológicos en cuestión*”. En otra oportunidad refiriéndose a la zona del río Uruguay medio se continúa girando sobre la misma idea “*Las amplias y múltiples colecciones arqueológicas remanentes de distintos procesos de investigación que se generaron en el área a partir de la década del 60, constituyen hoy casi los únicos elementos sobrevivientes y en ellos descansa en buena medida la posibilidad de conocimiento del pasado*”(Cabrera 1995:364).

A partir de las investigaciones que se vienen desarrollado actualmente en esta región hay que apuntar algunas consideraciones: 1°) el río Uruguay medio debe ser visto como una cuenca (unidad amplia) donde no nos limitemos solo a su costa, a una porción (por ejemplo la afectada por el lago de Salto Grande) o a los sitios reportados por la MRASG; por el contrario sus afluentes y parte que el lago de la represa ha afectado muy poco (zona de Bella Unión) también forman parte de la cuenca y son potencialmente una inagotable fuente de conocimiento arqueológico que pueden ayudarnos a comprender el proceso de ocupación humana de la región. 2°) En la costa del propio río Uruguay recientemente hemos descubierto cinco nuevos sitios arqueológicos: alguno temprano donde se recuperaron puntas “cola de pescado” (Fell 1) (sitio Los Pinos), tardíos con cerámica (en la Isla de Zapallo y en la Isla del Padre) que el efecto erosivo de la represa de Salto Grande ha descubierto y

la MRASG no había reportado, así como canteras inéditas de aprovisionamiento de materias primas para grupos prehistóricos 3°) La arqueología que realiza en la zona del río Uruguay medio Cabrera (1994 1995) pone demasiado énfasis en los trabajos de gabinete, descuidando los trabajos de campo (prospecciones y excavaciones) que sin duda pudieron haberle complementado y aportado datos originales de primera mano a su trabajo de laboratorio.

Cabrera (1994 1995) estudia colecciones líticas de sitios excavados durante la MRASG, una larga discusión y revisión crítica exhaustiva de estos trabajos ha sido últimamente publicada (ver Consens 2001:417-431). En su aproximación a la problemática de los “cazadores tempranos” los objetivos que se proponen (Cabrera 1995:364-365) difícilmente pueden ser alcanzados estudiando solamente materiales de colecciones líticas recuperados por otros investigadores. ¿Cómo se pretende identificar las “estrategias adaptativas”, “el cambio cultural” y aspectos relacionados desarrollados por los grupos humanos en un ambiente determinado, estudiando solamente materiales líticos de sitios excavados por otros investigadores, sin considerar la fauna asociada, aspectos estratigráficos, sedimentarios, cronológicos, geomorfológicos y paleoambientales?

Respecto a la tecnología lítica (Cabrera 1995) basa su estudio en un modelo que ha perdido fuerza desde mediados de la década de los 80' (como es el modelo de Collins 1975). En el actual momento de desarrollo de la arqueología nacional es hora de que los investigadores nacionales propongan modelos y no se contenten con importar “modas” o modelos provenientes de centros hegemónicos del conocimiento arqueológico. Entre los aspectos que Cabrera busca resolver están la “*adquisición de la materia prima*” y “*los procesos de elaboración*” de artefactos (Cabrera 1995:367); sin embargo no se identifican fuentes reales o potenciales de materias primas líticas, ni se definen etapas de elaboración de instrumentos (unifaces y/o bifaces) en sus publicaciones, solo se brindan una serie de gráficas y porcentajes de materias primas (Cabrera 1995:368) que no aportan conceptualmente ningún elemento a la discusión planteada. Llega a la conclusión de que en primer momento (ca. 12.000-7.000 AP) predominan las materias primas de “tipo silíceas” (Cabrera 1994:42). Sostenemos que mucha investigación hace falta para poder realizar una afirmación de carácter tan general como está. En la etapa inicial de la investigación sobre este tema los trabajos futuros podrán aportar datos más precisos sobre esta problemática.

## Cuenca inferior del río Cuareim

La investigación arqueológica que se desarrolla actualmente en el río Cuareim (frontera Uruguay-Brasil) posee un potencial importante en la investigación arqueológica regional para comprender las ocupaciones humanas de la transición Pleistoceno / Holoceno en el norte del Uruguay.

A. Austral (1980 1995) reporta la presencia de un sitio que fue excavado por él en los años 1979 y 1989; las prospecciones que hemos realizado en el área indican la presencia de 7 sitios (5 estratigráficos y 2 superficiales), por lo cual nos referimos a esta zona como una localidad arqueológica (Figura 1.6)(Suárez 2001c). Dentro de los sitios estratigráficos hay que destacar dos sitios paleontológicos donde se recuperaron vestigios de megafauna in situ (Pay Paso 2 Caparazón de *gliptodon* y Pay Paso 4 *Mastodon* sp.)

El sitio que fuera originalmente excavado por A. Austral fue descubierto por Don "Lucho" Conti quien lo visitó a principios de 1960. En trabajos recientes nos referimos a este sitio como **Pay Paso 1** (Suárez 2000b 2001c 2002). Recientemente se han re-iniciado actividades en Pay Paso 1, sin embargo no hemos podido acceder a los diarios de campo y/o notas de las dos primeras campañas. Austral (1995:213 y Figura 2.2) reporta el hallazgo de una punta de proyectil triangular con aletas recuperada del nivel antiguo del sitio. Actualmente quisimos comparar está punta de proyectil con la que recuperamos nosotros en el nivel inferior de Pay Paso 1, pues el dibujo que presenta Austral (1995 Fig. 2.2) no es bueno e incluso por la escasa información que brinda Austral en la leyenda de la figura señalada no estamos seguros que sea esa la punta que recupero del nivel antiguo, pero lamentablemente no se la pudo encontrar, por lo que actualmente esta perdida.

El sitio **Pay Paso 1** (30° 16'S 57° 27'W) se ubica sobre la costa del río Cuareim a 15 Km aproximadamente de su desembocadura. Durante el curso de las actuales investigaciones se han realizado tres nuevas campañas (una en enero de 2000 y dos en enero y febrero de 2002), se ha excavado una superficie de 59 m<sup>2</sup> (de un total estimado de 700 m<sup>2</sup> que aflora del sitio). La excavación I posee una planta de 46 m<sup>2</sup>, la excavación II 6 m<sup>2</sup> y una serie de sondeos alcanzan los 6 m<sup>2</sup>. Se han identificado tres contextos culturales (pisos de ocupación) en el nivel inferior del sitio con edades cronológicas distintas. Los estudios sedimentológicos y geológicos aún están en su fase inicial, sin embargo en este trabajo se adelantan una serie de observaciones preliminares. El nivel inferior del sitio se encuentra aproximadamente a 6 metros de la

superficie, y comprende una sucesión de por lo menos tres capas arcillosas de color verde intercaladas por niveles arenosos donde se observan precipitaciones de óxido de hierro (bolitas de entre 3 y 10 mm); hacia la base hay por lo menos dos niveles lenticulares de gravilla (cantitos entre 3 y 12 mm). Hacia el tope de esta secuencia se observan fuertes precipitaciones de carbonatos de calcio (blancos). Estos carbonatos se presentan en unos casos en forma de filamentos "venas" subhorizontales de 2,5 a 20mm (simples y ramificados) y en otros rellenan pequeñas grietas de contracción de arcilla con desarrollo vertical. Forman estructuras concrecionales (rhizoconcreciones) de sección circular que corresponden a conductos radiculares (raíces carbonatadas), observados en las intersecciones de los filamentos. Los carbonatos -filamentos "venas"- se adhieren en muchos casos al material lítico.

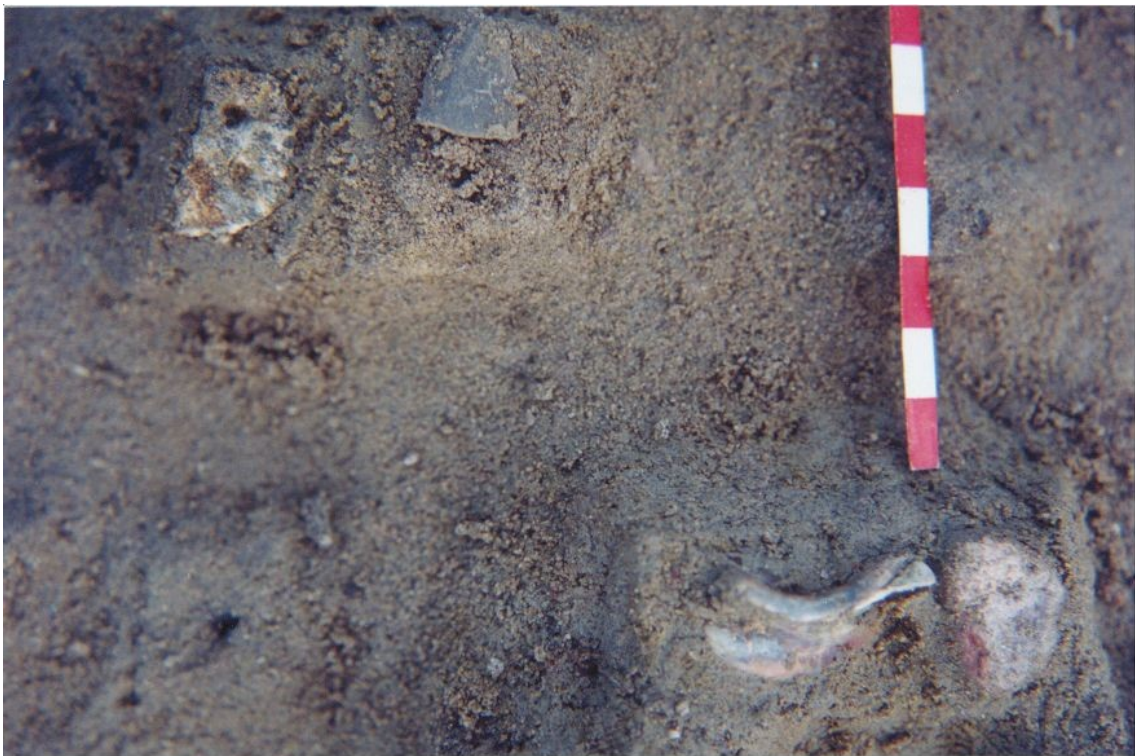
En el nivel arqueológico inferior, se obtuvieron dos fechas  $^{14}\text{C}$  -método convencional- que indican edades de **9,280  $\pm$  200 años AP** (Uru 248) y **8,570  $\pm$  150 años AP** (Uru 246), realizadas en el laboratorio de la Facultad de Química (Uruguay). Para corroborar la primer edad obtenida se realizó una datación de mayor resolución (**AMS**) en un laboratorio de Estados Unidos y se obtuvo una fecha de **9,120  $\pm$  40** (Beta 156973). Las tres fechas fueron realizadas sobre carbón obtenido en la excavación I (ver Tabla 1). De este modo, el sitio Pay Paso 1 es hasta el presente el sitio arqueológico que posee el mayor número de dataciones tempranas para Uruguay un total de cuatro fechas si a las recientes tres que obtuvimos le sumamos la que obtuvo Austral (1995).

Las observaciones arqueológicas y estratigráficas conjuntamente con los datos cronológicos, han permitido identificar tres "pisos de ocupación" para el nivel inferior del sitio. Estos "pisos de ocupación" (Foto 2) están separados por capas estériles de arcilla verdosa de entre 15 y 25 cm de espesor. Durante la segunda campaña de excavación que realizamos al sitio **Pay Paso 1** (enero 2002) se logró realizar sin duda, uno de los hallazgos más importantes de la arqueología prehistórica de Uruguay. En uno de estos "pisos de ocupación" (Foto 2) datado entre 9,100-9,300 AP **se logró descubrir** la tan evasiva para Uruguay **asociación entre cazadores Paleoindios y fauna pleistocénica**. En el sector CO asociado a lascas de arenisca silicificada, ágata, ocre rojo y carbón vegetal se recuperó una plaqueta de gliptodonte (Foto 3) (Perea 2002 com. personal) fracturada en dos partes que remontan y un diente de sección curva que aún no ha sido identificado. Además de estos hallazgos se recuperaron varios fragmentos de huesos fosilizados en muy buen estado de





**Foto 2.** “Piso de ocupación” (datado ca.9.100 años AP) sitio Pay Paso 1 donde se recuperaron huesos de fauna pleistocénica, desechos de talla, bifaces, instrumentos unifaciales, ocre rojo y carbón. Primer plano sectores C0, D0 y E0 que poseen 1 x 1 metro cada uno.



**Foto 3.** Detalle de hallazgo mitad de plaqueta de *gliptodon* (borde superior izquierdo) a su izquierda sobre el borde mismo de la foto nótese carbón vegetal y a la derecha de la plaqueta una lasca de arenisca silicificada gris verdosa. Sobre el borde inferior derecho (debajo de la escala) se observa un diente curvo que aún no ha sido identificado y a su lado una “bolita” de ocre. Sitio Pay Paso 1 sector C0. Escala en cm.

conservación. En total la colección faunística del sitio incluye: 5 fragmentos de dientes (por lo menos 3 especies distintas –ver Foto 5) y siete fragmentos de huesos fosilizados sin identificar.

En este nivel se recuperó una punta de proyectil bifacial (largo 44,1mm, ancho 18,2 mm y espesor 5,8 mm), tallada en arenisca silicificada gris-verdosa, que ha sido definida como **punta tipo Pay Paso** (Foto 4) (Suárez 2001c 2002) a partir de rasgos morfológicos, tecnológicos, funcionales y cronológicos. Presenta hombros destacados, limbo triangular de 34,4 mm. El pedúnculo es diferenciado expandido hacia la base y los lados de éste son cóncavos. La dimensión del pedúnculo es largo 12 mm, ancho mínimo 13,2 mm, máximo 15,8 mm y espesor 3,5 mm. Posee abrasión en los dos lados del pedúnculo, base cóncava con adelgazamiento en ambas caras y regularización final por medio de retoques paralelos laminares continuos.



**Foto 4.** Anverso y reverso de punta de proyectil tipo Pay Paso recuperada en la excavación 1, proviene de un contexto arqueológico (“piso de ocupación”) datado entre 9,300-9,100 años AP. Obsérvese adelgazamiento en ambos lados de la base, manufacturada en arenisca silicificada . Escala = 5 cm.





**Foto 5.** Detalle fragmento diente de herbívoro recuperado en el sitio Pay Paso 1, Excavación 1, sector C0.



**Foto 6.** Huesos de *Mastodon* sp. recuperados in situ en el sitio Pay Paso 4. Tibia, fragmento de vértebra, molar (peso 510 gr) y fragmento de costilla. Obsérvese las cúspides del molar que aún no han sufrido desgaste, lo que indica que esté era un individuo muy joven y probablemente lactante. Escala = 10 cm. Colección R. Moreira.



La sección transversal en el ápice es helicoidal (paralelogramo). En colecciones particulares provenientes de contextos superficiales de la región arqueológica ríos Uruguay-Cuareim se han registrado decenas de puntas con rasgos tecnomorfológicos similares a la recuperada en este sitio.

En la localidad Pay Paso Sitio 4 -aproximadamente 7km al este del Sitio 1- un aficionado a la arqueología (R. Moreira) recuperó "in situ" al pie de una barranca a una profundidad aproximada de 6,70m huesos de un *Mastodon* sp. (Foto 6) individuo joven lactante (Ubilla 1999 com. pers.). Los huesos recuperados son un molar, una vértebra, fragmentos de una costilla y la tibia completa.

Otras especies de megamamíferos identificadas en esta zona incluyen: *Paleolama paradoxa*, *Scelidotherium leptcephalum*, *Glossotherium robustum*, *Pampatherium humboldti*, *Toxodon platensis*, *Glyptodon clavipes*, *Hippidion principale*, *Equus (Amerhippus) neogeus*, *Megatherium americanum*, *Smilodon populator*, *Macrauchenia patachonica*, *Hemiauchenia paradoxa*, *Morenelaphus brachyceros*, *Morenelaphus lujanensis*, *Paraceros fragilis*, *Antifer ultra* (Bombin 1976:48-51; Ubilla y Perea 1999:78).

## **AVANCES SOBRE LA TECNOLOGÍA LÍTICA DE LOS GRUPOS TEMPRANOS DE URUGUAY**

### **Disponibilidad y variabilidad de materias primas**

El centro y norte del país presenta una variabilidad y abundancia de materias primas líticas criptocristalinas de excelente calidad para la talla. Estas regiones arqueológicas presentan grandes concentraciones de recursos líticos muy silicificados de muy buena calidad para la talla, que se pueden obtener explotando tanto canteras secundarias, como extensas zonas de afloramientos -canteras primarias- (Baeza 1992; Suárez 1999 2000a). El norte del Uruguay presenta afloramientos de formaciones geológicas entre las que se destacan la Fm Arapey (rocas volcánicas), que suministró a los talladores Paleoindios geodas de calcedonia-ágata como también grandes bancos y diques clásticos de arenisca silicificada y limolitas intercoladas así como jaspe para manufacturar conjuntos de instrumentos (Suárez 1999 2001c; Suárez y Piñero 2001). Arenisca silicificada y calcedonia-ágata son las materias primas que aparecen más representadas en los contextos estratificados tempranos datados por <sup>14</sup>C en el norte del Uruguay (Suárez 2002).

Algunos datos de ejemplares puntas "cola de pescado" del río Negro Medio indican que para el centro del país la caliza silicificada roja (carneolita) fue muy

buscada y apreciada por talladores Paleoindios para manufacturar complejos instrumentos bifaciales como puntas de proyectil (Bosh et al. 1974; Suárez 2000a:80 Figura 1, Suárez 2001d:264 Figura 1; Flegenheimer et al. 2001). En el sur de la Sierra de Animas sobre el “Cerro de los Burros” la evidencia parece indicar que la riolita violeta que aflora allí fue utilizada para manufacturar algunos instrumentos Paleoindios (Meneghin 1977 2000; Nami 2001).

### **Nuevas canteras de materias primas para el Norte del Uruguay**

El conocimiento de aspectos relacionados a la organización de la tecnología lítica por parte de los cazadores recolectores prehistóricos requiere determinar la localización de canteras de abastecimiento de materias primas líticas. A continuación se presentan una serie de datos que se han reunido a partir del desarrollo de las investigaciones que se están llevando a cabo en el norte-noroeste de Uruguay.

Las prospecciones llevadas a cabo en el departamento de Artigas han logrado identificar un total de 10 nuevas canteras de explotación/abastecimiento de variados recursos líticos (materias primas) utilizados por talladores prehistóricos para manufacturar artefactos. Las nuevas canteras descubiertas corresponden a las siguientes materias primas: **jaspe, arenisca silicificada, ágata, caliza y cristal de roca**. Lo que permite ampliar sensiblemente los datos sobre lugares de abastecimiento de recursos líticos para los talladores prehistóricos en el norte del Uruguay. Así mismo hay que destacar que actualmente el lecho del río Cuareim y algunos de sus numerosos afluentes presentan extensos bancos/lechos de cantos rodados (recursos líticos secundarios provenientes de la Fm Arapey) que potencialmente debieron haber servido como lugares de aprovisionamiento.

A continuación se hace una descripción sintética (por cuestiones de espacio) de las canteras que sirvieron como fuente de recursos líticos en el departamento de Artigas (frontera de Uruguay con Brasil y Argentina).

1. **Cantera Bella Unión** es una cantera de **jaspe rojo** que se ubica sobre la costa del río Uruguay, aflora como un estrato plano (10 x 15 metros) y en forma de “filón” de 2 metros de largo por 60 cm de potencia que se ubica estratigráficamente entre una colada de basalto sobre la actual línea de costa del río Uruguay. Esta a unos 500 metros al norte de la ciudad de Bella Unión. Hasta ahora canteras primarias prehistóricas de explotación de jaspe no se habían reportado para el Uruguay. El filón presenta una serie de negativos de extracción de lascas muy grandes, algunos de los negativos llegan a los 15 cm y presenta una fuerte pátina oscura.

### **Canteras de arenisca silicificada**

2. **Cantera-Taller del cerro la Virgen (CV1)**. Es una cantera de explotación de arenisca silicificada que se ubica sobre una posición alta del terreno (190 m s.n.m.) de donde se domina una amplia zona del valle del río Cuareim medio. Se ubica estratigráficamente sobre el tope una colada de basalto. La arenisca silicificada está sobre silicificada tiene grano muy fino y posee tonalidades claras (beiges, blanquecinas y marrones), además hay una gran cantidad de desechos de talla e instrumentos unifaciales.
3. **Cantera del A° Catalancito (CACT 1)**. Afloran varios diques clásticos de arenisca silicificada intercolada entre el basalto de la Fm Arapey en las márgenes del Arroyo Catalancito.
4. **Cantera-Taller del A° Catalán Chico (CCH)**. En esta zona la arenisca aflora como un gran banco, diques clásticos y en forma de brecha sedimentaria. Las tonalidades son muy variadas (verde, roja, blanca, gris, marrón, beige, entre otros).
  - **Cantera-Taller Zanja Los Talas (ZLT)**, se ubica a 9,3 Km al norte de los clásicos sitios del arroyo Catalán Chico, en esta zona se identificaron dos lugares de donde aflora esta materia prima.
5. **ZLT 1**, es una cantera de explotación de arenisca silicificada de color marrón, aflora en una pequeña cañada que desemboca en el Zanja Los Talas. La arenisca en esta zona es muy silicificada y presenta negativos de extracción de lascas muy grandes y medianas. Las dimensiones del afloramiento son 3,80 x 1,70 x 49 cm, el afloramiento está cubierto parcialmente por la cobertura sedimentaria.
6. **ZLT 2**, es otro afloramiento de arenisca silicificada que se ubica a unos 300 metros al N de ZLT 1, remontando hacia las nacientes de la pequeña cañada. Es un afloramiento de una arenisca silicificada de color rojo oscuro que tiene 120 x 11,80 x 2 (por lo menos).
7. **Cantera Pay Paso 0, Mateo (PP0)**. Se ubica sobre la costa del río Cuareim a 600 metros al W del sitio Pay Paso 1. Se ha evidenciado la explotación de arenisca roja de grano muy fino (limolita).

### **Canteras de ágatas**

Las canteras de ágatas que se reportan y describen a continuación son inéditas en el ámbito arqueológico uruguayo:

8. **ZLT 3**, es una cantera-taller de ágata bandeada traslúcida de excelente calidad para la talla. Se ubica en una posición alta del terreno (170 m s.n.m.) en el borde

de los cerros que se ubican a los lados de la ZLT. El sitio se extiende por aproximadamente 2,000 metros hacia el NW desde la desembocadura de una pequeña cañada, por la parte alta de los cerros siguiendo hacia la desembocadura de la ZLT. En este sitio se recuperaron desechos de talla, núcleos e instrumentos formatizados, así como un fragmento de boleadora.

9. Cantera del **Catalán Seco (CS 1)**, se ubica a 8 Km de la localidad arqueológica ZLT. Es una cantera-taller de explotación y talla de ágata traslúcida (blanca y amarilla). Se observa estratigráficamente un conglomerado con geodas de ágatas con una potencia de cerca de 50 cm. Este conglomerado se formó con ágatas, amatistas y cristal de roca que provienen de una colada de basalto totalmente alterada que durante millones de años generó una acumulación muy particular de rocas aptas para la talla. En un sector próximo a este afloramiento, se identificó un taller de ágata traslúcida, donde se observaron lascas de adelgazamiento bifacial con una variante de ágata traslúcida amarilla y 3 bifaces rechazados-descartados en etapas iniciales e intermedias de adelgazamiento (7-10 cm de largo). También se localizó una piedra de honda (lenticular).
10. Cantera del **Catalán Grande (CG 1)**, se ubica a 3,5Km al W de la cantera CS1 y es muy similar se ha observado una explotación intensiva de ágata traslúcida. Es una cantera-taller, donde se observan desechos de talla, núcleos e instrumentos formatizados.

Calizas “tipo Queguay”

11. Cantera **Itacumbú (CI1)**, se ubica en la margen izquierda del río Uruguay muy próxima a la desembocadura del Arroyo Itacumbú. En esta zona afloran calizas muy similares a las descritas como “tipo Queguay”.

### **Comentarios tecnomorfológicos sobre puntas Fell 1 de Uruguay**

La presencia de puntas “cola de pez”, “fishtail” o Fell 1 recuperadas en contextos de superficie en Uruguay ha sido señalada por diversos autores (Bird 1969; Bosh et al. 1974; Meneghin 1977 2000; Politis 1991; Suárez 1999 2000a 2001a; Suárez y López 2002; Nami 2001). En Uruguay estas armas aparecen en varias regiones arqueológicas del país centro, sur y norte. Las noticias de estos artefactos se remontan a fines del siglo XIX (Figueira 1892). Una recopilación de 33 ejemplares para el centro-sur de Uruguay la hizo Bosh et al. (1974). A fines del siglo XX se apuntan

registros de estas armas para el río Uruguay (Suárez 1999 2001c) que complementan un hallazgo reportado a principio de la década de 1960 (Cordero 1960:61 Figura 45).

Puntas de proyectil Fell 1 a escala regional -Pampa Argentina- vienen siendo sistemáticamente datadas hacia el final del Pleistoceno entre 10,800-10,100 AP (Flegenheimer 1991; Flegenheimer y Zárate 1997; Mazzanti 1997; Martínez 1997). En Uruguay aún no se han registrado hallazgos de puntas de proyectil “cola de pescado” en excavaciones arqueológicas.

Recientes observaciones y estudios sobre aspectos tecnomorfológicos de puntas “cola de pescado” (Fell 1) (Suárez 2001a 2001b 2001c 2002; Suárez y López 2002) han permitido realizar algunas consideraciones, fundamentalmente relacionadas con la forma del pedúnculo y los hombros. Los actuales estudios tipológicos y tecnológicos realizados para ejemplares de Uruguay permiten distinguir variabilidad morfológica en el conjunto de este tipo particular de arma de caza (Suárez 2001c). Los comentarios que aquí se realizan están basados en observaciones sobre puntas Fell 1 (n=23) del centro-sur y norte del país que fueron muy probablemente usadas en actividades de caza (algunas muestran daños de impacto).

Una observación interesante producto del análisis efectuado permito reconocer que varias puntas Fell 1 de Uruguay han sido manufacturadas pasado por un proceso de adelgazamiento bifacial completo, desde etapas iniciales (primarias), intermedias y finales (adelgazamiento secundario) (Suárez 2001a; Suárez y López 2002). A estas puntas los talladores Paleoindios les dieron la formatización final a partir de preformas bifaciales grandes y muy grandes en algunos casos acanaladas de entre 78-130 mm de largo (Suárez 2000b 2001a 2001b 2001c). Otros ejemplares de puntas Fell 1 de Uruguay fueron manufacturadas a partir de lascas delgadas.

La mayoría de la muestra estudiada no presenta acanaladura en su base (70%), al igual que ejemplares estudiados de sitios de Patagonia (Nami 1997).

Muchas de las puntas analizadas presentan distintos tipos de daños. Entre los que se destacan las fracturas provocadas por su uso en actividades de caza (ver Foto 1), que se ubican al comienzo del limbo, al final de este (punta) o sobre el pedúnculo mismo. Además se observaron pequeñas fracturas en el borde del limbo y esquinas del pedúnculo, así como fracturas modernas.

A partir de una variable muy simple como el ángulo del hombro entre el limbo-pedúnculo (ver Foto 1) se han distinguido dos grandes grupos morfológicos. Un primer grupo de puntas “cola de pescado” poseen hombros fuertemente pronunciados

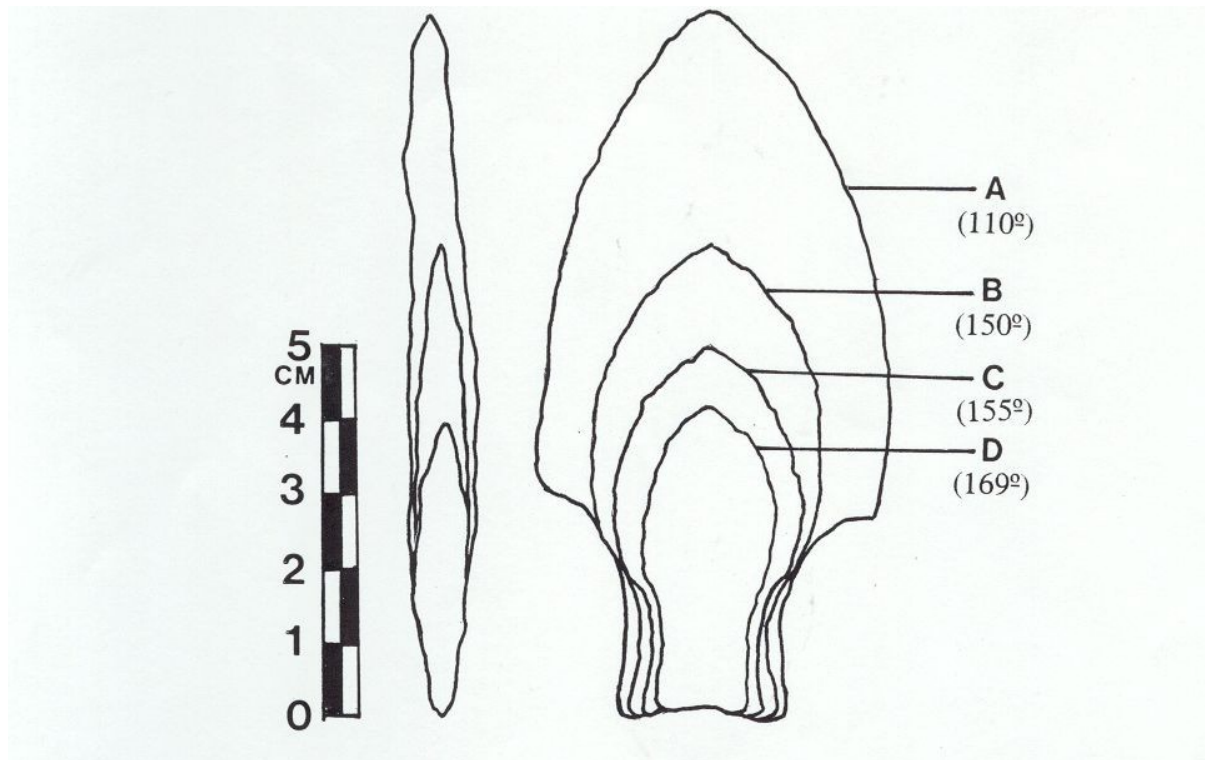
(ángulo del hombro limbo-pedúnculo entre 90-110°), el pedúnculo de estos ejemplares es bien destacado y los lados del pedúnculo son cóncavos muy expandidos con base cóncava o base cóncava escotada (ver Foto 1 ejemplar A). Otro grupo de “cola de pescado” presentan hombros redondeados insinuados (ángulo del hombro limbo-pedúnculo entre 140-160° ver Foto 1 ejemplar B), poseen lados del pedúnculo cóncavos y base cóncava insinuada o recta para algunos casos y lados del pedúnculo rectos en otros casos.

A nivel extra-regional tanto en Patagonia como en Pampa (Argentina) para contextos arqueológicos tempranos se han reportado puntas “cola de pescado” con hombros fuertemente pronunciados (Flegenheimer y Zárate 1989:12 Figura 1B; Miotti 1996:36 Figura 5a) y ejemplares con hombros redondeados insinuados ( Bird 1969:64 Figura:2/ 2.3.4; Nami 1985-86:107 Figura 4) muy similares en aspectos tecnológicos y morfológicos a las de Uruguay (Suárez 2000a).

A partir de estas observaciones tecnomorfológicas realizadas a puntas “cola de pescado” (Fell 1) de Uruguay, he idealizado un modelo de rejuvenecimiento (ver Figura 2) para estas armas de caza utilizadas en extensas regiones del cono sur. Las observaciones realizadas han permitido advertir que el diseño primario -original- de estas armas de caza cuando están al comienzo de su vida útil presentan hombros muy pronunciados (ángulo del hombro limbo-pedúnculo entre 90-110°)(Suárez 1999 2001a 2001b). Este grupo de puntas cuando se las encuentra enteras, por lo general poseen un tamaño grande con cerca de 100 mm de largo o más (ver Flegenheimer y Zárate 1989 Figura 1B; Suárez y López 2002 Figura 5). El proceso constante de reavivamiento tanto de los hombros como del limbo provocado por fracturas en actividades de caza y daños de impacto, probablemente dio paso a diseños morfológicos secundarios con hombros insinuados redondeados, que se corresponden morfológicamente a la "clásica" forma de “cola de pez” que presentan estas puntas, como por ejemplo las recuperadas en la cueva de Fell (ángulo del hombro limbo-pedúnculo entre 140-160°, ver Figura 2 B-C). Otros ejemplares fueron extremadamente rejuvenecidos y están al final de su vida útil (Bird 1969:71 Figura 5j; Suárez 2000a:80 Figura 1B), en algunos casos fueron descartadas en fogones como la punta ilustrada por Nami (1987:91 Figura 16B) recuperada en la Cueva del Medio.

Por estos argumentos presentados, sospecho que la variedad de formas observadas en las puntas Fell 1, más que diferencias estilísticas, puede estar

representando distintos grados de reavivamientos por las que pasaron estas puntas durante un dilatado-extendido proceso de uso-fracturas-reavivado que soportaron estas armas de caza durante su larga vida útil (Figura 2).



**Figura 2.** Modelo idealizado de rejuvenecimiento para puntas de proyectil “cola de pescado” (tipo Fell 1) del cono sur, tomado de Suárez 2002. Obsérvese como a medida que avanza el rejuvenecimiento el ángulo del hombro limbo-pedúnculo aumenta, el tamaño del limbo y la expansión del pedúnculo hacia la base disminuye y el espesor se mantiene constante. Entre paréntesis se indica el ángulo del hombro (limbo-pedúnculo). **A**, Cerro El Sombrero (tomado de Flegenheimer y Zárate 1989 Fig.1B); **B**, río Negro medio (tomado de Bosh et al. 1974 Fig. 2.16); **C**, Cueva de Fell (tomado de Empeaire et al. 1963 Fig. 21.4;); **D**, Cueva del Medio (tomado de Nami 1987 Fig16a).

## CONCLUSIONES

Los datos que se han generado en estos últimos años de investigación sobre el tema de los cazadores tempranos en el Uruguay han podido ampliar considerablemente el conocimiento sobre tópicos que se refieren a la funcionalidad de los sitios, tecnología lítica, aspectos cronológicos, culturales, paleoambientales y faunísticos.

### Funcionalidad de los sitios tempranos

Respecto a la función que cumplió el sitio **Pay Paso 1** para los grupos humanos tempranos de Uruguay, los datos preliminares parecen indicar que fue un

campamento base a cielo abierto, re-ocupado en reiteradas ocasiones al final del Pleistoceno e inicio del Holoceno, donde se desarrollaron actividades de talla (instrumentos unifaciales y bifaciales) y el procesamiento de presas producto de la caza. Este último aspecto inferido a partir de los vestigios de fauna pleistocénica recientemente descubiertos en el sitio, pero fundamentalmente por la presencia de un conjunto de instrumentos formales como cuchillos bifaciales ultradelgados, cuchillos sobre láminas, así como raederas sobre lascas delgadas y raspadores.

Si los datos cronológicos obtenidos para este sitio son correctos se registran intervalos de entre 600 y 700 años entre los tres primeros eventos ocupacionales del sitio, que se corresponden con superficies de estabilización del paisaje ocurridas al comienzo del Holoceno. La más antigua ocupación habría ocurrido muy cerca del año 10.000 AP, luego de un intervalo de aproximadamente 700 años, el sitio vuelve a ser visitado y ocupado por cazadores-recolectores entre aproximadamente los años 9,100-9,300 AP donde en un “piso de ocupación” se identificó la presencia de fauna pleistocénica y material cultural. Por último, se registra otra ocupación del sitio hacia el año 8,600 AP.

Los datos cronológicos y faunísticos recuperados en Pay Paso 1 indicarían que algunos representantes de la fauna pleistocénica habrían sobrevivido hasta por lo menos el año 9.000 AP en el norte del Uruguay.

En el sitio **Los Pinos** ubicado en la costa del río Uruguay medio próximo a la desembocadura del río Cuareim, la presencia de dos puntas Fell fracturadas que debieron haber sido descartadas luego que se hallan dañadas en actividades de caza, sugiere que una de las actividades realizadas por uno o más cazadores Paleoindios en la orilla del río Uruguay fue el recambio y descarte de armamento lítico de proyectiles destinados a la caza—puntas Fell 1-.

El sitio **K87 A° del Tigre** (nivel inferior datado ca. 10,400 años AP) puede corresponderse a un sitio residencial a cielo abierto donde se desarrollaron actividades múltiples, entre las que se destacan la talla de bifaces, la laja de moler recuperada en este contexto temprano puede estar indicando el procesamiento de recursos vegetales realizado por grupos humanos de Uruguay durante el final del Pleistoceno comienzo del Holoceno, como ocurre en otras regiones y sitios tempranos en Sudamérica (Gnecco 2000). Aunque no se puede descartar la molienda de otro tipo de sustancias (minerales, animales u otro elemento).



El sitio **Y58 de la Isla de Arriba** (nivel inferior aproximadamente 11,000 años AP) en el que se observa la presencia de desechos de talla bifacial puede interpretarse como un sitio de actividades específicas, restringidas a la talla utilizado durante un período de tiempo muy breve, en este sentido sería una ocupación efímera donde se realizó la manufactura de bifaces -etapas finales- y/o mantenimiento-reavivado de puntas de proyectil.

### **Consideraciones finales**

La punta de proyectil recuperada en el nivel inferior del sitio Pay Paso 1 acotada temporalmente entre 9,300-9,100 años AP permite identificar un nuevo tipo inédito de arma de caza para grupos del Paleoindio tardío en Uruguay, puntas Pay Paso (Foto 4). Este mismo tipo de punta, asombrosamente idéntico en morfología y técnica de talla ha sido reportado en contextos superficiales para otras regiones arqueológicas cercanas (Río Grande del Sur Brasil)(Mentz et al. 1995:207 Figura 6 f-g). Las Puntas Pay Paso presentan a su vez algunas características que las acercan en aspectos técnicos de talla con algunos ejemplares Fell 1, como por ejemplo la forma de adelgazar ambos lados de la base por medio de retoques cortos. Otro aspecto compartidos por ambos tipos de puntas es una fuerte abrasión en los lados del pedúnculo. Con referencia a la tecnología lítica de los grupos tempranos los datos preliminares permiten observar que el diseño de las puntas de proyectil de los grupos Paleoindios del norte de Uruguay presenta variabilidad estilística entre los ejemplares Fell 1 y Pay Paso.

Finalmente, si bien la investigación sobre las ocupaciones humanas tempranas en Uruguay esta en su etapa inicial, a partir de los antecedentes y los datos generados durante los últimos años se pueden formular algunas hipótesis a ser contrastadas con trabajos futuros. Los nuevos datos que se han presentado, como las puntas Fell 1 recuperadas en el sitio "Los Pinos"- costa del río Uruguay- (Suárez 1999 2000b 2001b) complementan, fortalecen y refuerzan la evidencia cronológica y estratigráfica conocida para el río Uruguay medio en los sitios Isla de Arriba (Y 58) y A° del Tigre (K 87) que indican una ocupación humana hacia el final del Pleistoceno (ca. 11,000-10,400 AP). De este modo, la evidencia material (puntas "cola de pescado"), los datos cronológicos y estratigráficos conocidos (sitios Y58 y K87) adquieren considerable trascendencia y emergen los cazadores-recolectores de la

tradición cultural Fell 1 en la zona del río Uruguay (30°-32° lat. Sur) como un pilar tecno-temporal-estratigráfico importante de considerar en futuras investigaciones.

La asociación entre cazadores humanos y fauna pleistocénica registrada en el nivel inferior de Pay Paso 1 hacia el comienzo del Holoceno (aprox. 9.300-9.100 años AP), así como la presencia de un tipo de punta de proyectil inédito permite sugerir la presencia de un componente para el final de período Paleoindio en el noroeste del Uruguay que hasta el momento no había sido reportado a nivel regional.

**Agradecimientos:** Deseo expresar mi sincero agradecimiento a la comunidad de Bella Unión en general y a las siguientes personas y familias en particular Roberto Moreira, Julio C. Cardozo y Omar “Chiqui” Chamorro por su invaluable ayuda y cooperación durante las excavaciones al sitio 1 de Pay Paso. La Junta Autónoma Electiva de Bella Unión (Sres Sanchis, Romero y Silva) y la Corporación de Ediles brindaron un constante apoyo en transporte y logística durante las tres campañas de excavaciones al sitio Pay Paso 1. Al desinteresado apoyo que nos brindaron los Sres. Daniel Moraes y Marcelo Bravi. A Greenfrozen, Calagua y el Centro de Comerciantes de Bella Unión. Al Grupo Escuadrón de Bella Unión y la Sub Prefectura del Puerto de Bella Unión. Al director del Museo Histórico de Artigas Prof. José Soloviy y el departamento de Cultura de la Intendencia Municipal de Artigas. A los establecimientos rurales de los Sres. Fresero y Simeonato por facilitarnos en varias oportunidades tractores para llegar y salir del sitio Pay Paso1. A los Sres. Parentini y Perdomo. Al Lic. Eugenio Laborde por ayudarnos en lo relativo a la cartografía y digitalización de mapas arqueológicos. Al Lic. Gustavo Piñeiro por el constante apoyo en aspectos relativos a la geología y estratigrafía. Además quiero agradecer muy especialmente el importante apoyo que brindaron los estudiantes de la Facultad de Humanidades y Cs. de la Educación durante las excavaciones a Pay Paso 1: M. Muttoni, F. López, N. Moraes, V. Marinni, A. Cuesta, V. Ribero, L. Cabrera, A. Gascue, J. Costa, B. Vienni, S. Zomadus y A. Arcaus. Otras personas que colaboraron en las excavaciones fueron: maestro W. Suárez, Dr. H. Iriarte, A. Sanches, A. Pocceco y C. Moreira. El proyecto “Estratigrafía y Cronología de los sitios Prehistóricos del A° Catalán Chico y Río Cuareim” ha sido financiado por el CONICYT/ proyecto N° 5093 y cuenta con el apoyo institucional de la CNA.

## BIBLIOGRAFIA

- Alberdi, M.; Miotti, L. y Prado, J.  
2001 *Hippidion saldiasi* Roth, 1899 (Equidae, Perissodactyla), at the Piedra Museo Site (Santa Cruz, Argentina): Its implication for the Regional Economy and Environmental Reconstruction. *Journal of Archaeological Science* 28:411-419.
- Antón, D.  
1975 Evolución Geomorfológica del Norte del Uruguay. Editado *Ministerio de Agricultura y Pesa*:1-22. Montevideo.
- Antón, D., y Goso, H.  
1974 Estado actual de los conocimientos sobre el Cuaternario en el Uruguay. *XXVII Congreso Brasileiro de Geología*, 3:151-157.
- Austral, A.  
1980 Informe sobre la II Campaña Arqueológica al Río Cuareim. Paypaso 1980. *VIII Congreso Nacional de Arqueología uruguaya* :3-7. Colonia del Sacramento.  
1994 La camapaña de 1989 en el sitio Pay Paso, Río Quarai, Dpto. Artigas, Rep. Oriental del Uruguay. *Revista del Museo de Historia Natural de San Rafael (Actas y Memorias del XI Congreso Nacional de Arqueología Argentina)*, XIV (1/4):365.  
1995 Los cazadores del sitio estratificado Pay Paso hace 10,000 años. *Arqueología en el Uruguay* :212-218. M.Consens, J.M. López and C. Curbelo editores Montevideo.
- Bird, J.  
1969 A Comparasion of south Chilean and Ecuatorial "Fishtail" Projectile Points. *The Kroeber Anthropological Society Papers* 40:52-71, California.
- Bombin, M.  
1976 Modelo Paleoecológico Evolutivo para o Neoguaternario da Regiao da Campaha oeste do Río Grande do Sul (Brasil) A formacao Touro Passo, seu conteudo fossilifero e a Pedogenese pos- deposicional. *Comunicacoes do Museo de Ciencias da PUCRGS*, 15:1-90. Porto Alegre.
- Bosh A., Femenías J., y Olivera A.  
1974 Dispersión de las puntas de proyectil líticas pisciformes en el Uruguay. *III Congreso Nacional de Arqueología*, sin n° de pag. C.E.A.
- Borrero, L.A.  
1999 The Prehistoric Exploration and Colonization of Fuego-Patagonia. *Journal of World Prehistory*, 13(3):321-355
- Borrero, L., Zárate, M., Miotti, L., y Massone, M.  
1998 The Pleistocene-Holocene Transition and Human Occupation in the Southern Cone. *Quaternary International*,48:191-199.
- Cabrera, L.  
1994 Subsistema tecnológico y estrategias adaptativas en el río Uruguay Medio. *Arqueología de Cazadores-Recolectores. Límites, Casos y Aperturas*. J.L.Lanata y L. Borrero compiladores:41-49. Arqueología Contemporanea 5.  
1995 Aproximación a la Tecnología /Ergología de los "Cazadores-Recolectores Tempranos" del río Uruguay medio. Anais VIII Reuniao da Sociedade de Arqueología Brasileria:363-376. Porto Alegre
- Consens, M.  
2001 Revisión Conceptual: Cambios en el Analisis Lítico del Noroeste Uruguayo. *Arqueología Uruguaya hacia fin del milenio*, Tomo 1:417-431
- Cordero, S.  
1960 *Los Charuás*. Editado por Mentor. Montevideo

- Dillehay, T.  
1997 *Monte Verde. A Late Pleistocene Settlement in Chile*. Vol. 2. Smithsonian Institution Press, Washington D.C.
- Flegenheimer, N.  
1991 Bifacialidad y piedra pulida en los sitios pampeanos tempranos. *X Congreso Nacional de Arqueología Argentina*:64-78. Catamarca
- Flegenheimer, N., y M. Zárate  
1989 Paleoindian Occupations at Cerro El Sombrero Locality, Buenos Aires province, Argentina. *Current Research in the Pleistocene*, 6:12-13.  
1997 Consideration on Radiocarbon and Calibrated Dates from Cerro La China and Cerro El Sombrero, Argentina. *Current Research in the Pleistocene* 14:27-28
- Flegenheimer, N.; Bayón ,C.; Valenete, M; Baeza,J. y Femenías, J.  
2000 Traslado de rocas a grandes distancias . *Taller Internacional INQUA. LA Colonización del sur de América durante la Transición Pleistoceno / Holoceno*. Libro de Resúmenes :17 .La Plata
- Flegenheimer, N.; Bayón ,C.; Valenete, M; Baeza,J. y Femenías, J.  
2001 Relaciones tempranas (vínculos tempranos) entre grupos de la región Pampeana y Uruguay. *X Congreso Nacional de Arqueología Uruguaya*. Libro de Resúmenes :58. AUA. Montevideo
- Frison, G.  
1991 The Goshen Paleoindian Complex: New data for the Paleoindian Research. *Clovis Origins and Adaptations*: 133-151. Editado por R. Bonnichsen y K. Turnmire.CSFA Oregon State University  
1999 The Late Pleistocene Prehistory of the Northwestern Plains, the Adjacent Mountains, and Intermontane Basins. *Ice Age Peoples of North America*:264-280 Editado por R. Bonnichsen y K. Turnmire.CSFA Oregon State University
- García, A., Zárate, M., and Paez, M  
1999 The Pleistocene/Holocene transition and human occupation in the Central Andes of Argentina: Aguada de la Cueva locality. *Quaternary International* 53/54:43-52.
- Goso, H.  
1972 Cuaternario Uruguayo. *P.E.L.S*. Montevideo.
- Gnecco, C.  
1990 El Paradigma Paleoindio en Suramérica. *Revista de Antropología y Arqueología* VI (1):37-77  
1994 Fluting Technology in South America. *Lithic Technology* 19(1):32-45, Tulsa  
1999 An archaeological perspective of the Pleistocene / Holocene boundary in northern South America. *Quaternary International* (53/54):3-9.  
2000 *Ocupación Temprana de Bosques Tropicales de Montaña*. Editado por Universidad del Cauca.
- Hilbert, K.  
1991 *Aspectos de la Arqueología en el Uruguay*. Verlag Philipp Von Zabern. Mainz Am Rhein.
- Martínez, G.  
1997 A preliminar report on Paso Otero 5, a late Pleistocene site in the Pampean Region of Argentina. *Current Research in the Pleistocene* 14:53-55
- Massone, M.  
1999 Aproximación metodológica al estudio de las ocupaciones tempranas de cazadores recolectores en la región de Magallanes. *III Jornadas de Arqueología de la Patagonia, Soplando en el viento*:99-112.

Mazzanti, D.

1997 Excavaciones arqueológicas en el sitio Cueva Tixi, Buenos Aires, Argentina. *Latin American Antiquity* 8 (1):55-62.

M.E.C. (Ministerio de Educación y Cultura)

1989a *Misión de Rescate Arqueológico de Salto Grande*, 2:609. Montevideo.

1989b (en prensa) *Misión de Rescate Arqueológico de Salto Grande*, 3, Montevideo.

Meneghin, U.

1977 Nuevas investigaciones en los yacimientos del "Cerro de los Burros". *Editado por el autor* Montevideo

2000 Artefactos líticos elaborados por picado y abrasión del Cerro de los Burros (Yacimiento II), Uruguay. *Comunicaciones Antropológicas del Museo de Historia Natural de Montevideo* 20:1-24.

Miotti, L.

1995 Piedra Museo Locality: an Special Place in the New World. *Current Research in the Pleistocene*, 12:34-40.

1996 Piedra Museo (Santa Cruz), Nuevos datos para la ocupación Pleistocénica en Patagonia. *II Jornadas de Arqueología de la Patagonia* :27-38. Centro Nacional Patagónico.

Miotti, L. y Salemme, M.

1999 Biodiversity, taxonomic richness and specialists-generalists during Late Pleistocene/Early Holocene times in Pampa and Patagonia (Argentina, Southern South America). *Quaternary International* 53/54:53-68

Miotti, L. y Suárez, R.

2001 Variabilidad Tecnológica y Recursos faunísticos durante la Transición Pleistoceno Holoceno en dos regiones del Cono Sur. *Resúmenes X Congreso Nacional de Arqueología Uruguay*: 59. AUA. Montevideo

Nami, H.

1987 Cueva del Medio: Perspectivas Arqueológicas para la Patagonia Austral. *Anales del Instituto de la Patagonia, Serie Cs.Sc.* 17:73-106.

1997 Investigaciones actualísticas para discutir aspectos técnicos de los cazadores-recolectores del Tardiglacial: El problema Clovis-Cueva Fell. *Anales Instituto Patagonia. Ser. Cs.Hs.*, 25:151-185. Punta Arenas. Chile.

1998 Cazadores-recolectores del Pleistoceno Final: Algunas reflexiones y comentarios teóricos. *II Congreso Argentino de Americanistas II*:493-516

2000 Technological Comments on Some Paleoindian Lithic Artifacts from Ilaló, Ecuador. *Current Research in the Pleistocene* 17:104-107

2001 Consideraciones tecnológicas preliminares sobre artefactos líticos de Cerro de los Burros (Maldonado, Uruguay). *Comunicaciones Antropológicas III* (21):1-23. Montevideo.

Núñez, L.; Varela, J.; Casamiquela, R.; Schippacasse, V.; Niemeyer, H, y Villagran, C.

1994 Cuenca de Taguatagua en Chile: el ambiente del Pleistoceno superior y ocupaciones humanas. *Revista Chilena de Historia Natural* 64 (4):503-519.

Paunero, R.

1995-96 Noticia sobre nuevas fechas radiocarbónicas del sitio Cueva 1, C3 T. Santa Cruz, Argentina. *Anales de Arqueología y Etnología* 50-51: 189-199, Universidad Nacional de Cuyo

Piñeiro, G.; Suárez, R.; y A. Gascue,

1999 Transición Pleistoceno-Holoceno en los sitios arqueológicos del río Uruguay Medio: Sedimentos asociados. *I Jornadas del Cenozoico en Uruguay*:19-20. Facultad de Ciencias

- Politis G.  
 1991 Fishtail Projectile Points in the Southern Cone of South America: An Overview. *Clovis: Origins and Adaptations*:287-301 Editado por R. Bonnicksen and K. Turnmire.
- 1999 La estructura sobre el debate del Poblamiento de América. *Boletín de Arqueología* II:25-51. Santa Fe de Bogotá, Colombia.
- Politis G; Prado, J. y Beukens, R.  
 1995 The Human Impact in Pleistocene-Holocene Extinctions in South America: The Pampean Case. *Ancient Peoples and Landscapes*. Eileen Johnson editor. Museum of Texas Tech University. Lubbock-Texas.
- Preciozzi F., Spoturno J., Marizotto W., and Rossi P.,  
 1985 *Carta geológica del Uruguay a escala 1:500.000*. Editor DI.NA.MI.GE.
- Suárez, R.  
 1999 Cazadores recolectores en la transición Pleistoceno-Holoceno del norte uruguayo: Fuentes de abastecimiento de materias primas y tecnología lítica. / *Jornadas del Cenozoico en Uruguay*:27-28. Facultad de Ciencias.
- 2000a Paleoindian Occupations in Uruguay. *Current Research in the Pleistocene*, 17:79-81
- 2000b Evidence of Human occupation during the transition Pleistocene-Holocene in the north of Uruguay: Paleoindian sites, "fishtail" projectile points and new radiocarbon dates for the archaeological region of Uruguay-Cuareim rivers. Abstracts:35 *International Workshop of INQUA, The colonization of South America during the Pleistocene/Holocene transition*. La Plata 4-9 December. Argentina
- 2001a Manufactura y replicas de puntas de proyectil Fell 1 de Uruguay: Primeros datos desde la arqueología experimental. Libro de resúmenes:55, *X Congreso Nacional de Arqueología Uruguay*. Montevideo.
- 2001b Technomorphological Observations on Fishtail Projectile Points and Bifacial Artifacts from Northern Uruguay. *Current Research in the Pleistocene*,18 (en prensa).
- 2001c Investigaciones Paleoindias en Uruguay: Estado actual del conocimiento y recientes investigaciones en la localidad arqueológica Pay Paso (río Cuareim, dpto. Artigas). Aceptado *II Congreso Arqueológico de la Región Pampeana Argentina*, Mar del Plata (en prensa). .
- 2001d De los constructores de Cerritos al Paleoindio: Tecnología lítica en la región del A° Yaguarí 12.000 años de ocupación. *Arqueología uruguaya hacia fin del milenio* Tomo I: 255-270.
- 2002 Paleoindian Components of Northern Uruguay. New Data for Early Human Occupations of the Late Pleistocene and Early Holocene. *Ancient Evidences From Paleo South Americans: From Where the South Winds Blow* . Editado por Center for the Study of the First Americans and University Texas & A press (en prensa).
- Suárez, R. y Piñeiro, G.  
 2001 La cantera taller del Arroyo Catalán Chico: nuevos aportes a un viejo problema de la arqueología Uruguaya. Aceptado *II Congreso Arqueológico de la Región Pampeana Argentina*, Mar del Plata.
- Suárez, R. y López, J.  
 2002 Archaeology of the Pleistocene Holocene Transition in Uruguay: An Overview. *Quaternary International* (en prensa)
- Ubilla, M.

1996 Paleozoología del Cuaternario continental de la cuenca Norte del Uruguay: Biogeografía, Cronología y aspectos climáticos-ambientales. Tesis Doctoral PEDECIBA UdelaR. Montevideo.

Ubilla, M.; y D. Perea,

1999. Quaternary vertebrates of Uruguay: A biostratigraphic, biogeographic and climatic overview. *Quaternary of South America and Antarctic Peninsula*, 12:75-90.

J. Rabassa and M. Salemme editores. Balkema Publishers.

Zárate, M. y Flegenheimer

1991 Geoaerchaeology of the Cerro La China Locality (Buenos Aires, Argentina): Site 2 and 3. *Geoarchaeology* (6) 3:273-294